

Vergadering van het Algemeen Bestuur

Datum: Donderdag 18 november 2021
Tijd: 13.00-14.30 uur
Locatie: Digitaal via Teams

1. Agenda

Agendapunten

- | | |
|--|------------|
| 1. Opening | |
| 2. Verslag DB-vergadering 12 mei 2021 | Informeren |
| 3. Verslag DB-vergadering 26 mei 2021 | Informeren |
| 4. Verslag AB-vergadering 9 juni 2021 | Besluiten |
| 5. Poststukken en mededelingen | Informeren |
| 6. Turap en Begrotingswijziging 2021.1 | Besluiten |
| 7. Stand van zaken TOPs | Informeren |
| 8. Voorstel vergaderwijze en locaties AB-vergaderingen | Besluiten |
| 9. Rondvraag | |
| 10. Sluiting | |
-

Vergadering van het Algemeen Bestuur

Datum: Donderdag 18 november 2021
Tijd: 13.00 – 14.30 uur
Locatie: Digitaal via Teams

2. Notulen DB-vergadering 12 mei 2021

Datum: Woensdag 12 mei 2021
Tijd: 10.00 – 11.30 uur
Locatie: Digitaal via Teams

Voorzitter:	Mevrouw Fokkens	Provincie Fryslân
Notulist:	Mevrouw Hoekstra	Officemanager Marrekrite
Aanwezig:	De heer Jonkman	Gemeente Opsterland
	De heer Veltman	Gemeente De Fryske Marren
	De heer Boerema	Gemeente Noardeast-Fryslân
	Mevrouw De Pee	Gemeente Waadhoeke
	De heer De Man	Gemeente Súdwest-Fryslân
	De heer Touwen	Directeur Marrekrite
	De heer De Jong	Financieel adviseur Marrekrite

Afwezig (mk):

Notulen

1. Opening

- Voorzitter Fokkens opent de vergadering en hoopt dat het bij iedereen net zo'n mooie dag is als bij haar in Leeuwarden.

2. Verslag DB-vergadering 11 maart 2021

- De heer Jonkman had in het vorige verslag een vraag gesteld over de urenbesteding van onze accountant Bentacera. Deze is via de meegestuurde bijlage voldoende beantwoord.

Besluit

- Het bestuur stelt het verslag van de DB-vergadering van 11 maart 2021 vast. **B-307**
Dit kan ter informatie door naar de AB-vergadering op 9 juni aanstaande.

3. Ingekomen stukken & mededelingen

- Er zijn geen ingekomen stukken.
- Er zijn uitgaande reacties op een aantal zienswijzen uit 2020. Deze zijn verzonden vanuit de directie en betreffen een iets gedetailleerder en technischer uitwerking van de algemene zienswijze, die door het DB aan het AB op 9 juni a.s. wordt voorgelegd. Hiermee krijgen de betreffende deelnemers een specifiek antwoord op hun vraag, maar kunnen we in het AB de grote lijn blijven volgen.
De heer De Man vraagt of de data met betrekking tot het versturen van de stukken volgens de wettelijke termijnen zijn aangehouden, want hij dacht dat de deadline 1 juli was. Echter, hij zag dat hiervoor in Brabant de datum 1 augustus werd aangehouden. De heer De Jong zegt dat de wettelijke deadline voor de begroting 1 augustus is. Voor jaarstukken is de deadline 15 juli.
De heer Touwen geeft aan dat we onze vergaderingen in nauw overleg met de secretariaten plannen. Elk jaar weer proberen we de beste route te vinden, zodat alle processtappen goed kunnen worden doorlopen. Met name voor de raden en de staten blijkt het lastig om op tijd eventuele zienswijzen in te dienen. Daarom zullen we het AB de volgende jaren iets later inplannen dan dit jaar is gebeurd. Eerder bleek het ook dan echter een hele zoektocht te zijn. Rond het begin van de zomer zijn de agenda's altijd erg vol. Toch willen we liefst alle deelnemers aan tafel.
- De laatste keer dat de GR is aangepast was in 2017. Wij zouden graag een werkgroep samenstellen met onder andere de heer Beswerda van de provincie en ongeveer drie andere juristen vanuit verschillende gemeenten. De werkgroep kan meehelpen om voorstel te maken voor aanpassingen in de GR, welke dan via het bestuur naar alle deelnemers ter instemming kan worden verzonden. Mevrouw Fokkens geeft aan dat we dit bij punt 9 verder zullen behandelen.
- We hebben problemen met de motor van de MK2 (milieuboot). Dit moet adequaat worden opgelost, want deze dienst is van groot belang voor de watersport. Als de milieuboot uitvalt hebben we echt een groot probleem. Dan worden de containers niet meer gelegeerd en ontstaan er allerlei smerige toestanden en zwerfvuil. Het beste is te proberen het seizoen zo goed mogelijk door te komen en in de winter een nieuwe motor in te bouwen. Deze ingreep gaat helaas wel aanzienlijk wat kosten. Het is nog niet helder hoeveel precies.
- Naar aanleiding van de factsheet kunnen we concluderen dat Marrekrite inmiddels Nederlands kampioen is op vrijwel alle drie de disciplines: Varen, Fietsen en Wandelen. Mevrouw de Pee en mevrouw Fokkens vragen of we hier niet meer mee kunnen doen qua PR. De heer Touwen geeft aan dat we dit op zullen pakken.
- Naar aanleiding van een vraag van mevrouw Fokkens geeft de heer Touwen aan dat we zelf geen app hebben, maar dat ervoor is gekozen om mee te liften op de watersport app van de provincie. Met betrekking tot het fietsen en wandelen staan onze routes op diverse platforms en voegt een eigen app weinig toe. Alle 3 de netwerken staan uiteraard ook op de kaart op onze eigen website. Ook proberen we het varen, fietsen en wandelen voortdurend bij Merk Fryslân in beeld te houden.
- Bij de aanbesteding van het fiets- en wandelnetwerk heeft de aannemer aangeboden om, voor dezelfde prijs als de huidige borden, voortaan Ecosign borden te gebruiken. Ecosign borden zijn gemaakt van jute met biohars. Daarover komt dezelfde stickerfolie als nu voor de HPL (trespa) en aluminium borden gebruikt wordt. Deze nieuwe borden zijn een stuk duurzamer dan de huidige.

recreatieschap marrekrite

Ze zijn na gebruik bovendien her te gebruiken of te recyclen. Ook het productieproces is duurzamer. De garantie op de levensduur is net als bij de huidige materialen 10 jaar. Met de aannemer is daarom afgesproken om voortaan bij vervangingen en schades over te gaan op Ecosign borden. Zo worden ook het fiets- en wandelnetwerk langzaamaan verduurzaamd.

4. Reactie Zienswijzen 2020

- De heer Touwen geeft aan dat hij het de afgelopen twee tot drie jaar in relatie tot de zienswijzen een aantal stevige discussies op ambtelijk niveau heeft gevoerd. Met name met Leeuwarden was dat het geval. Waar hij vooral op heeft aangedrongen, is dat men er als gemeenten oog voor moet houden deelnemer te zijn in een regeling, die zonder twijfel voor alle participanten zeer profijtelijk is. Voor de gemeenten geldt dit alleen al omdat de provincie voor 40% meebetaalt. In het speelveld waar alles draait om collectiviteit zouden de participanten zich niet te sterk vanuit het individuele perspectief moeten opstellen, maar vooral als mededeelnemer in een gemeenschappelijke zaak. Soms was de discussie met Leeuwarden ambtelijk misschien wat stevig, maar naar het idee van de heer Touwen was dat uiteindelijk wel goed en ook noodzakelijk. De deelnemers moeten ervoor waken niet teveel te vragen van het licht bemande Marrekrite-team, zoals diverse DB-leden in het verleden meermaals in het AB ook hebben aangegeven.

Hoewel de vraag naar informatie over de bezetting van onze ligplaatsen (PS-fractie van Forum voor Democratie) legitiem is, is beantwoording van die vraag via de jaarstukken niet juist. Daarvoor is deze informatie te specifiek en te gedetailleerd. De heer Touwen adviseert het DB dan ook in die geest een reactie te sturen. Er zijn betere wegen om te zorgen dat de FvD-fractie aan de gevraagde informatie kan komen.

Mevrouw Fokkens geeft aan dat het inderdaad van groot belang is dat MK zich vanuit het collectief opstelt. Daar ligt onze kracht. De provincie zal op deze vraag van FvD reageren en Marrekrite zal zorgdragen voor het toesturen van de gevraagde informatie.

Ook de heer De Man onderschrijft het belang van het collectief. Soms krijgt hij weleens de indruk dat er nog steeds enig verschil is tussen de beleving van de typische landgemeenten en de typische watergemeenten. Het is goed om zulke zaken aan te kaarten en te bespreken. Hij benadrukt dat Marrekrite vooral geen beleidsorganisatie moet worden, maar een uitvoeringsorganisatie is en ook moet blijven. In bijvoorbeeld ambtelijke overleggen met de deelnemers moeten we daar met elkaar voor waken, ook als we het overleg met de R&T ambtenaren willen gaan intensiveren, wat nu het voornemen is. Misschien moet het vooral bij “klankborden” blijven.

De heer Touwen geeft aan dat dit een terecht punt is. Het overleg dat we willen houden met de beleidsambtenaren moet inderdaad vooral worden beschouwd als klankborden. Het is niet de bedoeling in een soort werkgroep tot heel nieuw beleid te komen. Ons gaat het erom dat we de R&T ambtenaren een vaste plek bieden waar zij vragen en opmerkingen over onze stukken en onze activiteiten kunnen plaatsen, in lijn met wat we voor de financiële ambtenaren hebben geregeld. Dit voorkomt bijvoorbeeld ook dat zaken via zienswijzen moeten worden geformaliseerd, die effectiever op andere wijzen – en in een vroeger stadium – kunnen worden opgelost.

De heer Veltman geeft aan dat het een zeer beschrijvende zienswijze is. Het mag wel wat puntiger. Misschien zou in de inleiding duidelijker moeten worden aangegeven dat het essentiële punt is dat Marrekrite een uitvoeringsorganisatie is. Een extra overleg om processen beter te laten verlopen en zaken te kunnen verduidelijken, is uiteraard altijd goed.

De heer Jonkman geeft aan dat het verstandig is om de beleidsambtenaren mee te laten denken.

Actie

- De provincie zal formeel reageren op de vraag voor Forum voor Democratie. **A-220**
- Marrekrite zal PS nadere informatie toesturen. **A-221**
- Marrekrite past de voorgelegde reactie op de zienswijzen nog iets aan. **A-222**

Besluit

- Het huidige niveau van informatievoorziening in de begroting en de jaarstukken wordt als voldoende uitputtend beschouwd, maar Marrekrite zal nog wel een overzicht produceren van hetgeen zij per gemeentelijk gebied aan taken en werkzaamheden uitvoert. **B-308**
- Er wordt een klankbordoverleg georganiseerd voor de R&T ambtenaren, zodat zij beter worden geïnformeerd en ook beter bij het beleid en de keuzes worden betrokken. **B-309**
- De voorgelegde algemene reactie op de zienswijzen 2020 kan – iets aangescherpt - ter informatie naar het AB van 9 juni 2021. **B-310**

5. Overzicht Besluiten en Acties

- De heer Touwen geeft aan dat dit de volledige lijst is, dus van alle besluiten en acties van het DB en het AB van ongeveer de afgelopen 10 jaar en daarmee ook de periode dat hij bij Marrekrite betrokken is. Een dergelijke lijst is de basis voor een goede planning- & control cyclus. In elke volgende bestuursvergadering zouden we moeten bespreken wat er nog openstaat aan acties en besluiten en wat in die periode is afgehandeld, zodat we elkaar scherp houden op wat er gedaan wordt wat is afgesproken. Dit alles hoort bij de interne professionaliseringslag (ISO) die wij met elkaar maken. Het idee is de totale lijst nu één keer in zijn geheel voor te leggen. Wie een vraag op opmerking heeft kan die plaatsen. Vanaf de volgende vergadering presenteren we alleen nog de acties en besluiten die om opvolging vragen en laten we zien wat tussentijds is afgehandeld.
- Naar aanleiding van A-198 over het Deinumerrak zal door mevrouw Fokkens een overleg worden ingepland. De heer Touwen geeft aan dat dit een nogal urgent punt is. Al meer dan een jaar wijzen wij erop dat PW moet acteren maar er gebeurt niets. Wij krijgen hier regelmatig klachten over en het is wachten op de volgende schadeclaims. Ook via de mail heeft de heer Touwen hier al met PW hier meermalen contact over gehad, maar actie blijft uit. Dit is naar het oordeel van de heer Touwen een gevaarlijke onderschatting van de situatie, waar Marrekrite niet de verantwoordelijkheid voor neemt.
- De heer Jonkman heeft een vraag over A-47; het afstemmen van de brug- en sluisbedieningstijden op de Turfroute. De heer Touwen zegt dat de Turfroute regelmatig in de werkgroep Harmonisatie Brug- en Sluisbediening ter sprake komt. Het regime op deze route is een complex vraagstuk dat naar zijn informatie vooral tussen de gemeente en de provincie ligt. Uiteindelijk lijkt het een kip en ei discussie die bepaald wordt door de beschikbaarheid van middelen. Marrekrite praat hierin wel mee, vooral vanuit het perspectief van gastvrijheid, maar is formeel geen partij. We kunnen wel helpen om de zaak op de agenda te houden. De heer Jonkman geeft aan dat het hem goed lijkt dat hij en de heer Touwen de Turfroute eens samen gaan bespreken.
- De heer De Man geeft aan dat Marrekrite een leidende rol heeft in het overleg over het regime van bedieningstijden. Tegelijk zit Marrekrite niet in het wateroverleg. De vraag is of we daar iets mee moeten wellicht.
De heer Touwen geeft aan dat we daar inderdaad nog eens nader zouden kunnen kijken. Op dit moment houden we ons als voorzitter van de Werkgroep Harmonisatie B&S – naast dat we een gewaardeerd platform aan de beheerders bieden om twee keer per jaar allerlei zaken met elkaar door te spreken - vooral bezig met de vraag hoe we het huidige regime klantvriendelijker kunnen maken. Friesland lijkt op de waterkaart misschien één aangesloten en verenigd vaargebied, maar dat is in de praktijk niet zo. Er staan nog steeds allerlei virtuele schotten, met name tussen de gemeenten, die verschillende keuzes maken in zaken als openingstijden, tolgelden en pauzes. Het lijkt simpel om dit op te lijnen, maar beheerders binnen de gemeenten voelen de druk van beperkte budgetten. Dat is begrijpelijk, maar goed voor het collectief Fryslân is dat niet. Dat beaamt iedereen in de werkgroep.

recreatieschap marrekrite

Het strookt niet met doelstellingen als “grenzeloos varen” en gastvrijheid” zoals de provincie Fryslân die al jaren voorstaat en waarin ook stevig geïnvesteerd wordt (bijvoorbeeld via afstandsbediening).

De crux is volgens de heer Touwen het feit dat de rekening voor degelijke provinciale ambities binnen de gemeenten worden gevoeld. Provincie en Marrekrite kijken van nature vooral collectief naar ons gebied.

Van individuele gemeenten kan dat moeilijk worden verwacht, aangezien hun opgave per definitie lokaal ligt en de bijbehorende budgetten dus ook. De oplossing zal vanuit een collectief gremium moeten komen, zoals de provincie of Marrekrite.

Mevrouw Fokkens beaamt dat een gastvrij Friesland eigenlijk voorop zou moeten staan en dat haar ook ter ore is gekomen dat het nu niet gaat, zoals we allemaal graag zouden zien.

De heer Boerema geeft aan dat ‘Grenzeloos Varen’ inderdaad al jaren hoog op de agenda staat, maar dat het een lastig punt is dit te verwezenlijken, iets waar meerdere gemeenten mee worstelen. Mevrouw Fokkens vraagt wat er nu moet gebeuren om hierin verder te komen.

De heer Touwen geeft aan dat het wellicht verstandig is, hier een apart DB voor te beleggen. Wij maken een onderlegger, dan kunnen we de zaak eerst wat verder uitdiepen en dan zien wat ons eventueel te doen staat. Er zijn in het verleden al meerdere oplossingsrichtingen genoemd, maar die zijn nooit verder gebracht.

Acties

- Mevrouw Fokkens organiseert een overleg met de heer Vrieswijk over het Deinumerrak. **A-223**
- Marrekrite plant een overleg met de heer Jonkman over de Turfroute. **A-224**
- Marrekrite organiseert een extra DB m.b.t. brug- en sluisbediening en maakt hiervoor een onderligger. **A-225**

6. Integrale Bijdrageregeling

- Mevrouw Fokkens geeft aan dat haar niet helemaal duidelijk is wat er nu precies door het DB moet worden besloten, aangezien er in de notulen staat dat hier al over is besloten. De heer De Jong zegt dat hij de verwarring begrijpt. Hij geeft aan de we dit onderwerp nogmaals wilden laten terugkomen, voordat het naar het AB gaat. Wat iedereen voor Marrekrite moet betalen, is een gevoelige zaak en daarin moeten we met elkaar de uiterste zorgvuldigheid betrachten. Alle DB-leden moeten goed kunnen doorzien wat er nu precies wordt voorgesteld, hoe de zaak in elkaar zit en hoe de nieuwe regeling uitpakt ten opzichte van de bestaande regeling. Omdat we hier al langere tijd met elkaar over spreken en we in verschillende vergaderingen verschillende onderdelen aan de orde hebben gehad - en ook onderweg nog weleens wat hebben aangepast - leek het ons juist de zaak nog een keer goed door te nemen. De heer De Jong licht het voorstel vervolgens inhoudelijk nader toe.

Hoofdzak is dat er voorheen niet duidelijk was hoe de verdeelsleutel was. Het is dus ook lastig om hierop voort te borduren. Daarom is ervoor gekozen een nieuwe verdeelsleutel te presenteren, die wél goed meetbaar is en derhalve ook elke paar jaar kan worden geactualiseerd. Het tweede speerpunt voor de nieuwe regeling is, dat deze integraal van opzet zou moeten zijn.

Mevrouw Fokkens vraagt aan de heer De Man om een reactie, omdat hij heeft aangegeven dat er in zijn optiek al eerder een akkoord over de regeling op tafel lag. De heer De Man beaamt dat hij in die veronderstelling was, maar dat hij het vooral belangrijk vindt dat de regeling transparant en valide is. De betrouwbare zorgvuldigheid is prima. De nieuw voorgestelde regeling heeft in ieder geval meer indicatoren dan de vorige regeling. Hiervoor moet echter wel de GR worden aangepast.

De heer De Jong geeft aan dat de heer De Man daarin wel een punt heeft. De betreffende zaken kunnen dan meteen worden meegenomen in de overige wijzigingen die voor de GR op stapel staan.

De heer Boerema geeft aan dat een nieuwe regeling een gevoelige zaak is, omdat er altijd wel een deelnemer is, die het er niet mee eens is. We kunnen ook overwegen om de nieuwe regeling uit te stellen tot 2026, zoals eerder ook al eens is gesuggereerd. Die optie ligt feitelijk ook nog steeds op tafel.

recreatieschap marrekrite

In 2026 zijn de grote werken klaar en is er een beter beeld. Voor de komende periode zou het dan voldoende zijn om alleen weer te gaan indexereren (2%).

Mevrouw De Pee geeft aan dat het jammer zou zijn als we nu niet tot een akkoord kunnen komen. Het is een prima voorstel. Het liefst gaat zij voor deze optie, al is uitstellen wel goed verdedigbaar.

De heer Veltman ziet ook graag dat we eruit komen. Eindelijk komt het er op neer dat we nu niet weten *waarom wie wat betaalt*. Dat is lastig uit te leggen aan de deelnemers. Het is dus eigenlijk een zwakgebod om het nu te laten rusten. Het punt voor zijn gemeente is dat de verwachting in eerste instantie was dat elke gemeente erop vooruit zou gaan, maar dat bleek voor DFM toch niet zo te zijn. Daarom wilde hij graag een verduidelijking. Die is er gekomen. Als onderweg daarbij de indruk is ontstaan dat DFM sowieso tegen was, is dat een misverstand. Ook DFM wil graag naar een transparante en rationele regeling.

De heer Jonkman geeft aan dat het inderdaad geen sterk punt is dat we het laten bij hoe het nu is, terwijl we daar geen inhoudelijke onderbouwing voor hebben. Een nieuwe regeling zou goed zijn.

De heer De Man vraagt aan de heer Veltman of hij het goed begrijpt dat DFM dus inderdaad geen principiële bezwaren heeft. Al dat zo is en constaterende dat de zaak nu duidelijker is beschreven, zouden we wellicht kunnen terugvallen op het voorstel uit de vergadering van 11 maart. Misschien kunnen we dan nu besluiten om dat voorstel aan het AB te presenteren.

Mevrouw Fokkens vraagt of we dit nu kunnen besluiten of dat we dit punt niet zouden moeten doorschuiven naar de volgende vergadering. Het voorstel van 11 maart ligt nu niet voor en staat haar in elk geval niet meer helemaal scherp voor de bril. Liever dus het stuk van 11 maart nog een keer expliciet op de agenda en dan besluiten. Hoe verhoudt dat tijdspad zich dat tot de begrotingen?

De heer De Jong geeft aan dat de begroting voor 2022 al is ingediend. We hebben het in relatie tot dit voorstel dus over 2023 en verder en hebben daarmee strikt genomen nog wel tijd.

De heer De Man geeft aan dat we er niet van moeten uitgaan dat het AB zomaar instemt, dus is het misschien handig om dit toch iets te versnellen en te proberen het volgende AB ook te benutten.

De heer Touwen geeft aan dat we ook volgende week ook via de mail de vorige regeling nog een keer voor kunnen leggen, zodat iedereen daar alsnog een besluit over kan nemen. Dat kan tegenwoordig rechtsgeldig via de mail.

Actie

- De bijdrageregeling conform het voorstel van 11 maart wordt opnieuw rondgestuurd. **A-226**

Besluit

- Het DB stemt in principe in met het voorstel voor de integrale bijdrageregeling van 11 maart en bekrachtigt haar de instemming hierover in de volgende vergadering. **B-311**

7. Marrekrite Vuilwaterplan

- De heer Touwen geeft aan dat het voorstel twee zaken combineert, het terugbetalen van vermogen aan de deelnemers en het werken aan het oplossen van het vuilwaterprobleem. Het voorstel komt erop neer dat Marrekrite, in plaats van de deelnemers vermogen uit te betalen, namens hen investeert in een publiek netwerk van inzamel punten voor vuilwater.

Marrekrite is via allerlei pilots al jaren op het vlak van vuilwater actief, in nauwe samenwerking met provincie en waterschap. Officieel heeft Marrekrite in dezen overigens geen taakstelling, maar de pilots worden wel zeer goed ontvangen. De heer Touwen vindt dat we een stevige ambitie op dit vlak als Fryslân aan onze stand verplicht zijn. Je bent leidend watersportgebied of niet. Structurele publieke maatregelen horen bij een leidende positie en ambitie en Marrekrite is bij uitstek de partij om dit namens de deelnemers praktisch uit te gaan voeren. We hebben de nodige ervaring, het past goed bij onze huidige taken en kan deze zelfs verder versterken. Na jaren van praten is het nu tijd om te doen.

Mevrouw Fokkens geeft aan dat het hier inderdaad om een ambitie gaat, dus is de vraag hoe dat dan gaat met de financiën. De heer De Jong geeft aan dat er een investering nodig is voor loospunten en voor het ombouwen van de húskes.

recreatieschap marrekrite

De investeringskosten komen op 1,5 miljoen en dan komt er nog 2 ton per jaar aan exploitatiekosten bij. Wij denken de exploitatiekosten op te kunnen vangen, maar de investeringen niet. Misschien moeten de deelnemers eens kijken hoeveel ze er nu kwijt zijn aan de punten.

De heer Touwen denkt dat het via Marrekrite niet alleen beter geregeld wordt, maar per saldo ook goedkoper wordt. Daarnaast is een bijdrage van Wetterskip Fryslân vragen ook billijk, want feitelijk lossen we een probleem op dat daar op het bord ligt.

Mevrouw Fokkens zegt dat de provincie akkoord is om dit voorstel aan het AB voor te leggen.

De heer De Man geeft aan dat het een prima eerste opzet is, maar dat het nog wel verder moet worden uitgewerkt. Hij vraagt zich tevens af of deze taken wel binnen de kaders van de GR passen.

De heer Jonkman vindt dat Wetterskip toch echt een grote medefinancier moeten worden. Misschien is het daarom handig om hierover eerst in gesprek te gaan.

De heer Touwen worstelt met de juiste volgorde. In het PBOW wordt hier ook al wat langer over gesproken, maar het blijft steeds hangen op de beheerkant. Vanuit de gemeenten komt het niet verder en versnippering ligt op de loer. Het PBOW is trouwens ook al met een variant op dit voorstel bezig. En waarschijnlijk zou de GR inderdaad moeten worden gewijzigd ten aanzien van de taakstelling.

De heer De Jong denkt dat de heer De Man gelijk heeft wat de kaders van de GR betreft, maar dit zou ook kunnen worden gezien als een vervolg op de pilot en dan blijkt dat Marrekrite toch al jaren goed werk op dit vlak doet, zonder dat dit als expliciete taakstelling verwoord staat.

Volgens de heer Touwen moeten we bij de aanstaande revisie van de GR sowieso goed naar formuleringen kijken. We lopen er vaker tegenaan dat de deelnemers wel iets zouden willen, maar dat de formuleringen dan te eng zijn. Dan zijn er twee opties. Of het kan niet, of de GR moet worden aangepast en dat wil je niet jaarlijks hoeven doen.

De heer Veltman geeft aan dat het een zeer interessant onderwerp is. Praktisch gezien is Marrekrite inderdaad een gremium om tot kwaliteitsverbetering op dit vlak te komen. Hier moet naar zijn idee flink vaart achter worden gezet, want het gaat nu allemaal maar moeizaam, ook op het gebied van handhaving. Dit plan zou echt een kwaliteitsverbetering kunnen geven.

Mevrouw Fokkens concludeert dat het bestuur de plannen op zich ziet zitten, maar dat een nadere uitwerking nodig is, voordat we het AB kunnen vragen in te stemmen. Wel kan het stuk alvast tijdens het volgende AB ter informatie op de agenda, dan weet men dat we eraan werken. Verder is de eerste concrete stap om met Wetterskip over medefinanciering te gaan praten.

Actie

- De heer Touwen gaat een afspraak inplannen met Wetterskip Fryslân. **A-227**
- Mevrouw Fokkens gaat intern navraag doen bij het PBOW. **A-228**

8. Aanjager campertoerisme

De heer Touwen geeft aan dat de wens binnen de werkgroep CKH leeft om het campertoerisme op een aantal vlakken beter te faciliteren. De leden van de werkgroep hebben zelf onvoldoende tijd om deze zaken aan te pakken en dus wordt voorgesteld een "anjager" voor bepaalde tijd aan te stellen, die met dit werkveld aan de slag gaat.

Mevrouw De Pee geeft aan dat het campertoerisme inderdaad in opkomst is, maar zou graag willen weten wat de specifieke taken van de anjager zouden moeten zijn.

De heer Touwen geeft aan dat, dat een goed punt is. Deze lijst is in de werkgroep expliciet aan de orde geweest. Er lijkt in de tekst iets te zijn weggevalen. Hij zal de lijst met taken nasturen.

De heer Jonkman wil weten welke problemen er moet worden opgelost, want in Opsterland lossen de ondernemers het zelf op. En zou MERK hier ook geen rol in moeten spelen?

De heer Boerema wil het wel een kans geven, want het is toch een markt in opkomst. Misschien zouden we het drie jaar een kans moeten geven en daarna evalueren.

recreatieschap marrekrite

De heer Veltman geeft aan dat er inderdaad steeds discussie is met de ondernemers. Er moet daar dus een goede balans worden gevonden.

Mevrouw Fokkens concludeert dat iedereen wel positief is, maar dat het besluit duidelijker moet worden omschreven, voordat dit naar het AB kan.

De heer Touwen geeft aan dat de ondernemers soms tegen de gemeenten (regels) aanlopen. De taak van de aanjager is nu juist om er tussen te gaan zitten en de ondernemers beter te faciliteren. Het is nadrukkelijk de bedoeling dat de ondernemers dit thema zoveel tot uitvoering brengen en niet de gemeenten.

Deze lijn is in 2017 door Marrekrite vastgelegd in Het Fries Camperkader en is door het bestuur onderkend als richtlijn. Alleen waar er voor ondernemers geen rol ligt, zouden gemeenten eventueel zelf camperplaatsen kunnen realiseren. Echter, daar gaat het hier helemaal niet om. De klus voor de aanjager ligt vooral op het vlak van het realiseren van randvoorwaardelijke zaken (regels, procedures, vermarkting, herkenbaarheid, et cetera).

De heer De Man concludeert dat het besluit dus nog niet echt kan worden genomen. Hij benadrukt dat Marrekrite zich vooral met uitvoerende taken moet bezighouden en niet met beleid.

Mevrouw De Pee geeft aan dat het wel jammer is dat dit nu weer verder wordt uitgesteld. Graag wel doorpakken als de lijst met taken helder is.

Mevrouw Fokkens geeft aan dat het misschien beter is om voor de AB-vergadering van 9 juni een extra in te plannen om een paar zaken goed af te kunnen handelen. De vergadering beaamt dat dit een goed idee is.

De heer Touwen geeft aan dat een extra DB snel zal worden ingepland. Hij belooft de lijst met beoogde werkzaamheden voor de aanjager via de mail toe te sturen, zodat het voorstel compleet is en het bestuur zich een beter oordeel kan vormen alvorens definitief te besluiten.

Actie

- De heer Touwen zal de lijst met werkzaamheden van de camperaanjager rondsturen. **A-229**
- De heer Touwen zal een extra DB-vergadering inplannen. **A-230**

9. Aanpassing GR

- De heer Touwen wil graag met een werkgroep samenstellen bestaande uit onze vaste juridisch adviseur vanuit de provincie en ongeveer drie juridische collega's vanuit de gemeenten. Het plan is in samenspraak met deze werkgroep tot een voorstel voor revisie van de GR te komen. De heer Touwen vraagt of er vanuit de gemeenten kandidaten te vinden zijn.

Mevrouw Fokkens vindt dat we deze vraag het beste in het AB kunnen voorleggen. Dan geven we alle gemeenten de kans om deel te nemen. Het voorstel is verder akkoord.

De heer De Man geeft dat de vergadering iets langer duurt dan verwacht. Helaas moet hij de vergadering verlaten in verband met een andere afspraak.

Besluit

- Het voorstel voor een werkgroep is akkoord en kan worden doorgestuurd naar het AB. **B-312**

10. Archiefverordening

- Er zijn geen opmerkingen over de archiefverordening.

Besluit

- De archiefverordening is akkoord en kan door naar het AB. **B-313**

11. Inventarisatie Landpaden

- De heer Touwen vraagt of het stuk duidelijk is en licht nog toe dat de voorgestelde wijziging kostenneutraal is.
Terzijde maakt mevrouw De Pee iedereen attent op www.boerepaad.nl, een mooi pad in haar gemeente.

Besluit

- Het voorstel is akkoord en wordt in de eerstvolgende begrotingswijzigingen meegenomen. **B-314**
-

12. Rondvraag

- De heer Touwen geeft aan vergeten te zijn om de agenda voor het AB bij de stukken te voegen. Ook hiervoor zal een voorstel worden gedaan tijdens de te plannen extra DB-vergadering.
 - De heer Touwen geeft aan dat hij in de Raad van Smallingerland te gast was en op meerdere zaken werd gevraagd een toelichting te geven. Onder meer vroeg de Raad zich af of het wel een goed signaal is naar de buitenwacht en de vrijwilligers dat Marrekrite geld wil gaan teruggeven aan de deelnemers. Zijn mensen dan nog wel gemotiveerd om vlaggetjes te kopen? Mensen zullen toch denken dat Marrekrite teveel geld heeft, terwijl dat natuurlijk helemaal niet zo is. Toch kan die beeldvorming ontstaan.
-

13. Sluiting

- Voorzitter Fokkens wenst iedereen nog een fijne dag toe en sluit de vergadering om 11.41 uur.
-

Vergadering van het Algemeen Bestuur

Datum: Donderdag 18 november 2021

Tijd: 13.00 – 14.30 uur

Locatie: Digitaal via Teams

3. Notulen DB-vergadering 26 mei 2021

Datum: Woensdag 26 mei 2021

Tijd: 17.00 – 18.00 uur

Locatie: Digitaal via Teams

Voorzitter: Mevrouw Fokkens

Provincie Fryslân

Notulist: Mevrouw Hoekstra

Officemanager Marrekrite

Aanwezig: De heer Jonkman

Gemeente Opsterland

De heer Veltman

Gemeente De Fryske Marren

De heer Boerema

Gemeente Noardeast-Fryslân

De heer Touwen

Directeur Marrekrite

De heer De Jong

Financieel adviseur Marrekrite

Afwezig (mk): De heer De Man

Gemeente Súdwest-Fryslân

Mevrouw De Pee

Gemeente Waadhoeke

Notulen

1. Opening

- Voorzitter Fokkens opent de vergadering om 17.08 uur.
-

2. Integrale geactualiseerde bijdrageregeling

- Mevrouw Fokkens resumeert dat we met betrekking tot de bijdrageregeling en de discussie hierover in het DB van 12 mei jl. terugvallen op het voorstel dat is gedaan in het DB van 11 maart. Dat voorstel is bij de stukken voor vandaag gevoegd en ligt nu ter besluitvorming op tafel.

De heer Jonkman geeft aan dat hij de regeling prima vindt.

De heer Veltman geeft aan dat hij graag ziet dat er is onderbouwd hoe het nu precies zit. Hij vindt de huidige onderbouwing nog wat te compact, maar hij is wel akkoord met de inhoud.

De heer Touwen geeft aan dat voor het AB het stuk nog wat wordt aangepast, want daar moet ook nog de extra informatie in staan over de verschillende stadia van besluitvorming over deze kwestie binnen het DB. Dan kan meteen ook de toelichting op de onderbouwing wat uitgebreider. Dit is puur het voorstel dat er toen ook lag.

De heer De Jong vult aan dat er ook duidelijk nog wat duidelijker moet worden aangegeven voor welke periode de voorgestelde regeling geldt, namelijk 2023-2026. Vanaf 2027 zou deze eventueel weer kunnen worden aangepast.

De heer Boerema geeft aan dat als alle grote investeringen straks achter de rug zijn, de bijdrage voor de gemeenten per ongeveer 2026 naar verwachting omlaag gaan. Dat is een mooi perspectief.

Besluit

- Het bestuur is akkoord met de integrale geactualiseerde bijdrageregeling.

B-315

3. Aanjager campertoerisme

- De heer Touwen geeft aan dat in het vorige stuk de taakomschrijving was weggefallen. Deze is nu toegevoegd.

De heer Boerema vindt het een goed voorstel. Het campertoerisme is enorm groeiende. We moeten er wel voor waken dat de campers niet te veel buiten de camperplaatsen gaan staan.

De heer Veltman geeft aan te blijven worstelen met de vraag of Marrekrite wel de juiste partij is om dit op te pakken. Hij vindt dat we goed moeten bewaken wat de basistaken van Marrekrite zijn.

De heer Touwen geeft aan dat er nu geen instantie is die het oppakt. Marrekrite is enkel een aanjager en het is zeker niet de bedoeling dat wij zaken zelf uitvoerend gaan oppakken. Als wij iets goed vinden voor Friesland, zetten we dat op de agenda. We hebben tevens een signalerende taak. In de GR staat dat Marrekrite de deelnemers gevaagd en ongevraagd adviseert over alles dat goed is voor recreatie in de provincie. Het is aan het bestuur om te besluiten wat we ermee gaan doen. Zo is camperen ook op de agenda gekomen, jaren terug al. Het is zonder twijfel de grootste groeiemarkt van de laatste jaren en daar kunnen we als provincie veel meer mee, als we gericht samenwerken.

- De heer Touwen vraagt zich nog af dit voorstel uiteindelijk wel naar het AB moet. De heer De Jong geeft aan dat het DB hier zelfstandig over mag beslissen. Het is echter wel netjes om het AB hierover te informeren. Er is in eerste instantie een camperkader opgesteld, maar de werkgroep die hier mee aan de slag is gegaan, heeft geen tijd om dit naast hun reguliere werkzaamheden op te pakken, vandaar de aanjager, want anders kunnen de aangegeven acties niet worden uitgevoerd.

Besluit

- Het bestuur is akkoord met het plan om een tijdelijke aanjager voor campertoerisme aan te stellen.

B-316

4. Marrekrite vuilwaterplan

- Mevrouw Fokkens geeft aan dat ze de echte besluitpunten mist in het document. Graag de volgende keer duidelijker aangeven wat er van het bestuur wordt gevraagd.
- De heer Touwen geeft aan dat er de vorige vergadering al besluiten zijn genomen. De lijn was dat het DB instemde met het voorstel, mits Wetterskip (WF) ook zou gaan meefinancieren. Wij zouden op korte termijn een overleg plannen tussen het DB en het bestuur van WF, maar dat bleek niet te doen. Dat is in feite de strekking van het feit dat we het er nu nog een keer over hebben. Wellicht was het handiger geweest als we dit via de Mededelingen hadden gemeld, want nu lijkt het net of er een nieuw voorstel voorligt. De heer Touwen maakt zijn excuus voor de verwarring die is ontstaan en geeft aan dat het voorstel dus puur is om het overleg met WF uit te stellen tot na de zomer. Mevrouw Fokkens vraagt wie er dan met Wetterskip Fryslân gaat praten.
- Er wordt besloten dat de heer Veltman en de heer Touwen samen met mevrouw Fokkens met het dagelijks bestuur van Wetterskip om tafel gaan. Dit zal ook tijdens het AB worden meegedeeld.

Actie

- Afspraak inplannen met Wetterskip Fryslân (Fokkens/Veltman/Touwen/DB Wetterskip), maar uitstellen tot na de zomer. **A-231**

5. Agenda AB-vergadering 9 juni 2021

- Mevrouw Fokkens geeft aan dat agendapunt 11 (Vuilwaterplan Fryslân) niet als apart punt op de agenda hoeft maar bij de Mededelingen kan worden besproken.

Besluit

- De agenda is na aanpassing van punt 11 akkoord. **B-318**

6. Rondvraag

- De heer Touwen geeft aan dat we nieuwe problemen hebben op De Burd. Er zijn mensen die tegen de plaatsing van nieuwe steigers en de doorgraving zijn, ze hebben hier bezwaar tegen aangetekend. Aangezien de heer Touwen tijdens de zitting met vakantie is, zal onze externe jurist samen met Haaye Hoekstra aanwezig zijn namens Marrekrite.
- Mevrouw Fokkens geeft aan dat er een gesprek is geweest met de heer Touwen, de burgemeesters en de veiligheidsregio en dat er is besloten dat de SKS en de IKS onder een aantal voorwaarden toch door lijken te kunnen gaan. Tegelijk is het voorbehoud gemaakt dat de wedstrijden alsnog kunnen worden afgeblazen als de omstandigheden hiertoe aanleiding geven.

7. Sluiting

- Voorzitter Fokkens wenst iedereen een fijne avond toe en sluit de vergadering om 17.34 uur.

Vergadering van het Algemeen Bestuur

Datum: Donderdag 18 november 2021
Tijd: 13.00 - 14.30 uur
Locatie: Digitaal via Teams

4. Notulen AB-vergadering 9 juni 2021

Datum: Woensdag 9 juni 2021
Tijd: 13.00 – 14.30 uur
Locatie: Digitaal via Teams

Voorzitter:	Mevrouw Fokkens	Provincie Fryslân
Notulist:	Mevrouw De Groot	Coördinator Landrecreatie Marrekrite
Aanwezig:	De heer Boerema	Gemeente Noardeast-Fryslân
	De heer De Man	Gemeente Súdwest Fryslân
	De heer De Haan	Gemeente Achtkarspelen
	De heer Hoën	Gemeente Weststellingwerf
	De heer Wassink	Gemeente Leeuwarden
	De heer Veltman	Gemeente De Fryske Marren
	De heer Van Beek	Gemeente Smallingerland
	Mevrouw Rinkes	Gemeente Heerenveen
	De heer Jonkman	Gemeente Opsterland
	De heer Schoute	Gemeente Harlingen
	De heer Agricola	Gemeente Dantumadiel
	Mevrouw Hoekstra	Gemeente Tytsjerksteradiel
	De heer Touwen	Directeur Marrekrite
	De heer De Jong	Financieel adviseur Marrekrite
Afwezig (mk):	Mevrouw De Pee	Gemeente Waadhoeke

Notulen

1. Opening en agenda

- Voorzitter Fokkens opent de vergadering om 13.03 uur.
 - De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
-

2. Verslag DB-vergadering van 29 oktober 2020

- Geen op- of aanmerkingen. Het verslag wordt ter kennisgeving aangenomen.
-

3. Verslag AB-vergadering van 26 november 2020

- Geen opmerkingen.

Besluit

Het verslag van de AB-vergadering van 26 november 2020 wordt vastgesteld.

B-318

4. Verslag DB-vergadering van 11 maart 2021

- Geen op- of aanmerkingen. Het verslag wordt ter kennisgeving aangenomen.
-

5. Ingekomen stukken en mededelingen

- Er zijn twee brieven binnengekomen vanuit de raad van de gemeente Achtkarspelen, betreffende de zorg over de steeds tegenvallende (meerjaren)begrotingen van de verschillende GR's. De brief is aan alle GR's verzonden, niet specifiek of alleen aan Marrekrite.
- De heer Touwen deelt mee dat GR herzien moet worden en vraagt of er, net als bij de vorige herziening, circa drie gemeentelijke juristen mee kunnen kijken naast de provinciale ondersteuning. Gemeente Leeuwarden biedt zich aan, waarvoor dank. Gemeente Weststellingwerf heeft het lastig met de capaciteit, maar wil in OWO-verband kijken of er iemand beschikbaar is (zonder garantie). Marrekrite zal een e-mail rondsturen met de vraag om ondersteuning, die door de bestuurders kan worden uitgezet binnen de ambtelijke organisaties.
- Eén van de gedetacheerde medewerkers van Empatec hebben we uit laten stromen uit de SW. Deze medewerker is sinds 1 februari 2021 vast in dienst bij Marrekrite.
- We verwachten begin 2022 te verhuizen naar de provinciale locatie in Uitwellingerga.
- Het onderhoud op domein Land is afgelopen winter opnieuw aanbesteed en gegund aan Folkersma Routing & Sign, de aannemer die het onderhoud ook afgelopen jaren al deed. Ook op Land proberen we steeds duurzamer te werken. Voortaan vervangen we bij schades de kunststof borden door borden van biobased materiaal.
- Het Landelijk Fietsplatform heeft een Factsheet over Fietsen in Friesland gemaakt. We zijn zowel bij *varen* als *fietsen* 'landskampioen' als het om kwaliteit van de netwerken gaat. Landelijk wordt ook gewerkt aan een *wandel*monitor. Ook hier is de verwachting dat Friesland heel hoog scoort.

recreatieschap marrekrite

- We zoeken een “aanjager camperen” ter ondersteuning van de Werkgroep Camperen, Kamperen & Handhaving. Deze zal samen met de gemeenten trachten meer lijn en eenheid in het aanbod te krijgen.
- In opdracht van de provincie Fryslân voeren we een inventarisatie uit naar de omvang van de (boeren)landpaden. Aan de hand daarvan wil de provincie een beslissing nemen of er weer een nieuwe regeling voor deze paden kan komen.
- Tot slot zijn we bezig met een Vuilwaterplan Fryslân. We moeten een vervolg bepalen voor de pilot met de Húskes. We schalen nu eerst op richting Wetterskip Fryslân. We willen in gesprek over de wenselijke verhoudingen tussen provincie, gemeenten en WF. Er wordt zowel vanuit de R&T-hoek als in PBOW-verband gekeken naar acties. We streven ernaar eind dit jaar een uitgewerkt plan te hebben.

Actie

- Marrekrite stuurt een verzoek aan de gemeenten om juristen af te vaardigen voor de werkgroep Herziening GR. **A-232**

6. Reactie zienswijzen 2020

- De heer Touwen: Dit punt gaat nog over 2020. Met gemeenten Harlingen, Leeuwarden en Noardeast-Fryslân (NEF) is een gesprek geweest naar aanleiding van de zienswijzen in 2020. De vragen hadden betrekking op verschillende zaken, zoals de bijdrageregeling, het beleid en meetbaarheid van doelen. Aan de vragen van Harlingen wordt met de nieuwe bijdrageregeling (agendapunt 9) tegemoet gekomen. De heer Schoute geeft complimenten hiervoor.
Met gemeenten Leeuwarden en NEF is een meer technische discussie gevoerd. Er wordt aan hen een nog een extra, gedetailleerdere reactie gestuurd, parallel aan het voorliggende AB-stuk.
Het DB van mening dat we Marrekrite niet te sterk moeten belasten met beleidsmatige verzoeken. De uitvoering moet centraal staan. Allerlei randzaken drukken zwaar op de compacte organisatie (7.5 fte).
- De heren Wassink en Boerema zijn akkoord met de reactie op hun zienswijze. De heer Wassink wil wel graag meer inzicht in de beheerde voorzieningen in de gemeente. De heer Van Beek eveneens.
We gaan een Marrekrite-Factsheet maken, in lijn met de eerder getoonde Fietsen-factsheet. Zo geven we een duidelijker overzicht van wat we als Marrekrite doen.
- De FvD fractie in PS heeft gevraagd of we de vliegronde-data kunnen opnemen in de jaarstukken. Het DB stelt voor deze informatie toe te sturen en indien gewenst toe te lichten, maar niet standaard op te nemen in de jaarstukken.
- De heer De Haan merkt op dat bijlagen 5.1 en 5.2 over de zienswijze van Achtkarspelen nog niet behandeld zijn. Het betreft een standaardmotie met brief die naar alle GR's is verstuurd. Hij geeft daarbij aan dat de PVV-fractie hem in de afgelopen raadsvergadering heeft verzocht expliciet te vermelden dat Marrekrite een erg goede en efficiënte organisatie is, waardoor deze partij de betreffende algemene zienswijze, in het geval van Marrekrite, niet van toepassing acht.
Voorzitter Fokkens dankt de heer De Haan voor zijn opmerkingen en geeft aan dat de betreffende brieven een vooraankondiging van de officiële zienswijze betroffen inzake de Begroting 2022, die bij agendapunt 8 wordt behandeld. Omdat het aan alle GR's verstuurd brieven betreft, hebben we ze als ingezonden stukken beschouwd (agendapunt 5). Dat zorgt mogelijk voor enige verwarring. Afgelopen week is de officiële zienswijze inzake de Begroting 2022 van Achtkarspelen overigens ook ontvangen, maar doordat de stukken al op route waren, kon deze niet meer bij de stukken van agendapunt 8 worden toegevoegd, waar die formeel thuishoort.
- Mevrouw Fokkens vraagt aandacht voor de vergadercycli binnen het provinciehuis. PS heeft nog geen zienswijze in kunnen dienen.
De heer Touwen geeft aan dat we volgend jaar de cycli beter op elkaar willen stemmen, vooral door het AB iets later te plannen. Het blijft elk jaar weer een lastige puzzel.

Actie

- Opstellen van een Marrekrite Factsheet. **A-233**

Besluit

- Er wordt besloten geen aanpassingen te doen naar aanleiding van de zienswijzen (2020) van de deelnemers Leeuwarden, NEF en Harlingen. **B-319**
- De door PS (FvD) gevraagde informatie vanuit het onderzoek naar de bezetting van aanlegplekken zal weliswaar worden toegestuurd, maar dit zal niet standaard worden opgenomen in de jaarstukken. **B-320**

7. Jaarstukken 2020

- Mevrouw Fokkens geeft aan dat dit agendapunt ter besluitvorming voor ligt en niet “ter informatie” zoals op de agenda staat.
- De heer De Jong geeft aan dat de jaarstukken zijn voorzien van een goedkeurende verklaring van onze accountant Bentacera. Door goede procesafspraken was de controle redelijk vlot klaar. Volgend jaar streven we ernaar de controle reeds half januari te doen, zodat de jaarstukken in januari al klaar zijn. Dan heeft het DB de mogelijkheid de stukken nog vóór 1 maart vast te stellen. We voldoen daarmee ruim aan de wettelijke termijnen. In combinatie met een iets later te plannen AB-vergadering geeft dat alle deelnemers voldoende tijd om zienswijzen in te dienen.
- Over 2020 is het resultaat ruim € 400.000. Dit wijkt iets af van de tussenrapportage in oktober, door de afronding van het project Routenetwerken bij de tijd, baggerzaken en wat tegenvallers rondom de Húskes. Dit zijn allemaal zaken die niet in de begroting voorzien waren. Het voorstel is om het genoemde positieve resultaat uit te keren aan de deelnemers. Er vindt daardoor geen verdere vermogensopbouw plaats en het is in lijn met de begroting. In overleg met de financiële ambtenaren zijn de technische vragen reeds besproken, zodat we nu niet meer over allerlei technische details hoeven te discussiëren. Volgend jaar organiseren we weer een ambtelijk vooroverleg, waar de specialisten met elkaar de diepte in kunnen. Mevrouw Fokkens geeft aan dat deze ambtelijke voorbereiding zeer gewaardeerd wordt. Het is een duidelijke verbeterlag.
Mevrouw Fokkens verwacht mogelijk nog wel reacties vanuit de vergadering van Provinciale Staten.
- Mevrouw Hoekstra vraagt naar de voortgang van de TOPs-structuur.
Mevrouw De Groot licht toe dat we ernaar streven een aantal TOPs nog voor de bouwvak te plaatsen. Daarnaast is er een groot aantal in ontwikkeling. Het project loopt tot zeker eind 2022. Een overzicht van de locaties (besproken in het AB van juni 2020) wordt aan mevrouw Hoekstra toegestuurd.
- Mevrouw Fokkens vraagt of niemand ongemakkelijke gevoelens heeft bij de teruggave van het resultaat. De heer Touwen haakt hierop in door op te merken dat dit voorstel in lijn ligt met de wens van enkele deelnemers, maar politiek en voor het publiek soms lastig te begrijpen is. In het DB is desondanks besloten om teruggave voor te stellen. We worden er intussen wel veel op aangesproken, vergezeld van allerlei ideeën om het “overschot” te besteden. Veel mensen doorzien niet dat het geen liquide geld betreft en dus ook niet dat we moeten gaan lenen om het resultaat te kunnen uitbetalen.
- De heer Van Beek zegt dat in de raad van Smallingerland zorgen waren over de communicatie met betrekking tot de teruggaaf, in verband met de gevoelens van vrijwilligers en een mogelijk effect op de wimpelverkoop. De meerderheid heeft ingestemd. Eén raadslid pleitte voor het investeren van het resultaat in fietsroutes.
- De heer De Man: In Súdwest-Fryslân zijn de stukken geen issue geweest, integendeel. Men kan zich goed vinden in de lijn dat je als overheid in deze tijd wat minder uitgeeft. Los daarvan blijven de deelnemers nog steeds met elkaar serieus geld in Marrekrite investeren en dat is goed.
- Mevrouw Hoekstra geeft aan dat er geen discussie over de stukken is geweest in de raad. De gemeente is Marrekrite erkentelijk voor de teruggaaf
- Mevrouw Rinkes voegt hieraan toe dat in de raad van Heerenveen schriftelijke vragen zijn gesteld. Na uitleg was de raad akkoord.
- De heer Wassink geeft aan dat de jaarstukken het college en de raad hebben gepasseerd en maakt Marrekrite hiervoor de complimenten.

Actie

- Overzicht TOP-locaties sturen aan mevrouw Hoekstra (Tytsjerksteradiel). **A-234**

Besluit

- Er wordt decharge verleend aan het DB voor het beheer van de GR gedurende 2020. **B-321**
- Het accountantsverslag wordt voor kennisgeving aangenomen. **B-322**
- De Jaarstukken 2020 worden vastgesteld. **B-323**
- Het bestuur besluit om het onverdeelde rekeningsaldo 2020 van € 0,42 miljoen (€ 422.644) uit te keren aan de deelnemers naar rato van de geldende deelnemersbijdrageregeling. **B-324**

8. Begroting 2022 en MJR 23-25

- De heer De Jong geeft aan dat het gelukt is om een structureel sluitende begroting te presenteren, ook na 2026. We proberen een tienjarig perspectief voor ogen te houden. Er zijn enkele mutaties, waaronder de lasten die voortvloeien uit het baggerplan. We ramen € 300.000 per jaar aan baggerwerkzaamheden. Doel is dat we jaarlijks de werkzaamheden die we voor dit bedrag ramen, ook uitvoeren. Als er een calamiteit is, dan hebben we ook nog een kleine bestemmingsreserve baggeren.
- In algemene zin werken we vanuit het voorzichtigheidsbeginsel. Loonkosten vormen bijvoorbeeld een forse kostenpost, jaarlijks stijgen die al 3% regulier. Deze kostenstijging nemen we niet mee, maar met 2% indexatie op loon komen we al tekort. Taak voor Marrekrite is dus om goed op kosten te sturen. Deze uitdaging durven we aan, maar indexatie is daarom wel noodzakelijk en derhalve meegenomen.
- Van 2022-2025 kunnen we ons eigen vermogen gegarandeerd deels aan de deelnemers uitkeren. In de nieuwe bijdrageregeling (agendapunt 9) is de bijdrage hoger dan nu, maar door de teruggave zijn de kosten per deelnemer per saldo lager. Om uit te kunnen keren, trekken we wel vreemd vermogen aan. Wil de directie dit kunnen realiseren, moet de GR worden aangepast. Hiervoor worden momenteel maatregelen getroffen.
- In de begroting gaan we uit van centrale huisvesting en de hiermee samenhangende kosten.
- Er zijn drie zienswijzen ingediend: door de gemeenten Leeuwarden, Achtkarspelen en Tytsjerksteradiel. Van de overige deelnemers hebben we nog geen bericht ontvangen, dan wel, men geeft aan geen zienswijze in te dienen. Dit laatste geldt voor gemeenten Heerenveen, Smallingerland, De Fryske Marren en Súdwest-Fryslân.
Mevrouw Hoekstra geeft aan dat Tytsjerksteradiel het punt over indexering richting alle GR's heeft uitgezet. Dit heeft te maken met de financiële positie van de gemeente. Specifieke vragen rondom de deelnemersbijdrage zijn ambtelijk reeds besproken en voldoende beantwoord. De gemeente wil graag inzicht houden, ondanks een overkoepelende bijdrage. Mevrouw Hoekstra zou verder nog graag vernemen of het baggerplan al definitief is. Daarbij constateert zij dat er weinig afstemming lijkt te zijn tussen alle baggerende partijen en dat hier mogelijk nog een slag is te slaan.
De heer Touwen antwoordt dat het baggerplan op 26 november 2020 is vastgesteld door het AB, iets waarover ook vanuit gemeente Leeuwarden een vraag leefde. We beschouwen het baggerplan als een levend document, omdat we al werkend steeds meer data verzamelen die bijstelling mogelijk maken. We willen jaarlijks structureel peilen, zodat we kennis opdoen over de snelheid en mate van aanwas van slib. Het plan markeert een nieuwe fase waarin Marrekrite projectmatig jaarlijks gaat baggeren, in plaats van ad hoc en incidenteel zoals voorheen. In de meerjarenraming nemen we daarom € 300.000 jaarlijks op voor baggerwerken. Tussentijdse updates van het baggerplan zullen met het AB gedeeld worden, zodat iedereen zich goed geïnformeerd weet.
De afstemming tussen partijen gaat al beter na de discussie in ons laatste AB, maar kan nog veel beter. Diverse gemeenten en het Wetterskip hebben ons al benaderd voor nauwere samenwerking.
- De heren De Haan en Wassink geven aan dat de zojuist gegeven toelichtingen in voldoende mate antwoord geven op de, in hun zienswijzen gestelde vragen.

recreatieschap marrekrite

- Mevrouw Fokkens vraagt of er nog een officiële reactienota moet komen. De heer Touwen: strikt genomen wel. Naast deze notulen sturen we nog een officiële reactie. Als we volgend jaar meer tijd inbouwen, zou het nog mooier zijn als we vooraf via het DB een reactienota kunnen opstellen.
- De heer Agricola verzoekt om zaken rondom baggeren zoveel mogelijk te clusteren. Hoe gaat dat in de praktijk? De heer Touwen antwoordt dat dat precies is waar we naar streven. We zijn een kleine speler, maar werken met vrijwel iedereen samen. Samenwerken is een voorwaarde voor slimme oplossingen. Het lastige is dat dit nog in niet in structuren gegoten is. De aandacht kan wegzakken. Een idee zou kunnen zijn om een gezamenlijk baggeroverleg voor alle betrokken partijen in de provincie op te zetten.

Actie

- Deelnemers reactie op zienswijzen sturen. **A-235**

Besluit

- De Begroting 2022 & Meerjarenraming 2023-2025 zijn akkoord. **B-325**
-

9. Integrale geactualiseerde bijdrageregeling

- Eens in de zoveel jaar herijken we onze bijdrageregeling. Omdat de cijfers van de huidige kengetallen, zoals overnachtingscijfers, deels niet meer beschikbaar zijn, zijn de kengetallen aangepast. De regeling wordt voortaan gebaseerd op *het aantal inwoners* en *de omvang van de voorzieningen* per deelnemer.
- We factureren met de nieuwe regeling op voorschotbasis. Daarin wordt ook de btw meegenomen. De provincie betaalt straks integraal mee. Globaal draagt de provincie voortaan 40% bij en de gemeenten gezamenlijk 60%. Het GR-reglement moet hierop overigens nog worden aangepast.
- De nieuwe bijdrageregeling geldt van 2023 tot en met 2026. Dan wordt de bijdrageregeling opnieuw bekeken, omdat tegen die tijd de grootste investeringen gedaan zijn. In 2026 besluiten we of er opnieuw aanpassingen nodig zijn, of niet.
- Op het domein Land wordt met de gewijzigde opzet van de regeling een forse deuk geslagen in het aantal facturen dat wij de deelnemers moeten versturen. Ook hier sturen we voortaan nog slechts één voorschotnota, op begrotingsbasis. We trekken daarmee het risico op overschrijding wel naar ons toe. De nieuwe werkwijze scheelt echter van beide kanten veel administratie.
- De heer Wassink merkt op dat er een typefout in het voorstel staat. Bij het domein Land tellen de percentages niet op tot 100%. De heer De Jong: dat is goed opgemerkt, de kilometers wandelnetwerk tellen voor 35% mee, in plaats van voor 30%. In de bijdragenregeling zelf staat het wel goed.
- De heer De Jong geeft aan dat de regeling geldt vanaf 2023. Zojuist is de begroting 2022 vastgesteld. De begroting 2023 wordt pas over een jaar, in het zomer-AB van 2022, vastgesteld.

Besluit

- De “Integrale geactualiseerde bijdrageregeling” wordt door het AB vastgesteld. **B-326**
-

10. Archiefverordening

- De stukken zijn helder, een nadere toelichting blijkt niet nodig.

Besluit

- De Archiefverordening wordt door het algemeen bestuur vastgesteld. **B-327**
-

11. Rondvraag

- De heer Agricola: De gemeente heeft net een intensief traject gehad met toeristische ondernemers over de toeristenbelasting. Er werd gevraagd of watersporters op onze ligplaatsen ook toeristenbelasting betalen of dat dat geregeld zou moeten worden.
- De heer Touwen geeft aan dat we deze discussie vaker horen. De rol van Marrekrite is aanvullend op de ondernemers: Marrekrite in het buitengebied, de gemeentelijke havens en de commerciële havens in het bebouwde gebied. Watersporters hebben daardoor een voor Nederland unieke keuze. Ondernemers erkennen dan ook dat ze voordeel hebben van onze ligplaatsen. Zonder ons netwerk zouden ze veel minder gasten hebben. Juist die basisinfra is de reden dat watersporters hier verblijven en hier geld uitgeven dat onze hel mienskip ten goede komt.
Daarbij moeten we ons volgens de heer Touwen altijd goed blijven bedenken dat onze netwerken er in de eerste plaats liggen voor onze eigen bewoners. Pas in tweede instantie zijn die netwerken verworden tot de sterke toeristische troeven die ze inmiddels zijn. Onze plaatsen zijn, mede om die reden, vanouds dan ook gratis toegankelijk. Daarbij is het onmogelijk om een rendabel systeem op te zetten voor het innen van liggelden en het toezien daarop. Daarvoor is het netwerk veel te groot en te verspreid. Het rendabel innen van relatief kleine bedragen als een toeristenbelasting is daarom al helemaal geen sluitend te maken casus. We moeten blijven bedenken dat wat we investeren in Marrekrite, in een veelvoud terugvloeit naar ondernemers en de maatschappij. Dat is een complex geheel aan geldstromen, maar dat de som per saldo gunstig uitpakt voor de mienskip staat boven alle twijfel.
- Mevrouw Fokkens maakt een vergelijking met de wintersportgebieden. Daar betaal je flink voor een skipas en daarmee voor de basisinfra. Zij zegt dat zij zich wel kan voorstellen dat mensen zich soms afvragen waarom ze niet hoeven te betalen voor het gebruik van onze prachtige infrastructuur. Het is een lastige discussie, want we willen ook een Gastvrij Friesland zijn. Destijds is de huidige keus gemaakt, maar wellicht kunnen we hier nog eens verder over doorpraten.
- De heer Jonkman geeft aan dat in zijn gemeente op Marrekrite-ligplaatsen geen toeristenbelasting wordt geheven, maar bij de gemeentelijke ligplaatsen in Gorredijk wel. Marrekrite-ligplaatsen hebben geen voorzieningen zoals stroom en water, maar die in Gorredijk wel. Ook dat aspect moeten we meewegen in de vraag of je laat betalen voor ligplaatsen of niet.
- De heer Veltman vult aan dat één van de raadsleden in zijn gemeente zich afvroeg of Marrekrite niet commerciëler zou moeten gaan werken. In de discussie daarover waren de overige raadsleden het daar niet mee eens. De hoofdvraag is naar zijn idee of het niet heffen van toeristenbelasting in tegenspraak is met de toeristenbelastingverordening. Hij heeft dezelfde uitleg gegeven als de heer Touwen: waar staat Marrekrite nu eigenlijk voor? Hoe kijken we in toekomst naar functie van Marrekrite? Voor de gastvrijheid is het een enorme trekker. De vraag is of je dit niet kapotmaakt als je alles op geld gaat zetten. Het is heel plausibel dat er met de huidige opzet juist veel geld wordt verdiend, zoals de heer Touwen zegt. . Zeker is ook: andere regio's kijken met jaloezie naar ons, dat bleek ook vorig jaar weer toen we als DB een vaartocht met een afvaardiging van De Kaag en de Braassem hebben gemaakt. Men keek de ogen uit hoe goed alles bij ons voor elkaar was. We moeten zeker goed blijven kijken waar de kansen en de bedreigingen liggen, zoals de wimpelverkoop verder optimaliseren, maar steeds weer vanuit goodwill. Als we naar controleren op een verplichting overgaan, wordt het allemaal lastiger en verandert de sfeer. De uitstraling van de vrije ligplaatsen is onbetaalbaar, in meerdere opzichten.
- De heer De Man sluit zich aan bij hetgeen de heer Veltman zegt. Friesland wordt alleen maar groter door de investeringen in Marrekrite. We moeten waken voor commercialiseren en 'whats in it for me'. Een heel mooi aspect van Marrekrite is juist ook dat iedereen, met elk type elke beurs, van al het moois in de provincie kan genieten. Besef wat voor goud er in handen hebben. We profiteren er allemaal van, in vele opzichten. Als de gemeente bijvoorbeeld de baggeropgave zelf uit zou voeren, zouden de kosten zeer waarschijnlijk veel hoger uitpakken, dan dat we nu samen optrekken via Marrekrite.
- De heer De Jong geeft de donaties in de webshop als voorbeeld van de gunfactor. Sinds we naast de wimpels de mogelijkheid hebben om een bijdrage te doneren, komt er een flinke som geld vrijwillig en extra naar ons toe. Ook het aantal donateurs groeit. Door de laagdrempeligheid en vrijwilligheid rondom de wimpels, heeft de gebruiker extra waardering voor ons. De kans is groot dat er in de huidige opzet meer geld binnenkomt, dan via een verplichte wimpel of toeristenbelasting.

recreatieschap marrekrite

- De heer Agricola dankt alle sprekers voor hun bijdrage. Dit kan hem helpen om een betere discussie te voeren met ondernemers, die pleiten voor het innen van gelden via Marrekrite.
- De heer Touwen benadrukt nogmaals dat het ligplaatsennetwerk oorspronkelijk voor de Friezen is opgezet. De voorzieningen zijn voor inwoners én inkomende gasten. In die volgorde en niet andersom. Als je over toeristenbelasting gaat praten, richt je je alleen op het deel inkomende gasten, iets dat het inningsproces nog verder bemoeilijkt en de mogelijke opbrengst nog verder drukt.

12. Sluiting

- Mevrouw Fokkens sluit de vergadering om 14.18 uur. Zij is blij met de goede opkomst en de constructieve discussie. In de volgende vergadering doen we een voorstel hoe we in het vervolg omgaan met de AB-vergaderingen (online/fysiek). De opkomst is steeds hoog als we digitaal vergaderen, maar elkaar weer eens zien zodra dat weer mogelijk is, is ook wat waard.

Actie

- Voorstel maken voor de vergaderwijze en locaties van het AB.

A-236

Vergadering van het Algemeen Bestuur

Datum: Donderdag 18 november 2021

Tijd: 13.00 – 14.30 uur

Locatie: Digitaal via Teams

5. Poststukken en mededelingen

Ingekomen stukken

- Geen stukken.

Mededelingen, mondeling toe te lichten

- Werkgroep Aanpassing GR gestart
 - Meerjarenplan in de maak
 - Afschaffen maandagronde Leeuwarden – Omrin
 - Pontjesproef i.s.m. Waterland van Friesland
 - Certificaat MK 2 voor HVO varen
 - Pilot Húskes afgerond
-

Vergadering van het Algemeen Bestuur

Datum: Donderdag 18 november 2021
Tijd: 13.00 – 14.30 uur
Locatie: Digitaal via Teams

6. Turap 2021 en Begrotingswijziging 2021.1

Voor u ligt onze tweede tussenrapportage nieuwe stijl, zie ook de bijlagen 6.1, 6.2 en 6.3. Hierin ziet u dat de verschillen groter dan € 25.000 per programma zijn toegelicht.

Het totale effect voor 2021 is circa € 80.000 negatief. Het geprognosticeerde rekeningresultaat 2021 neemt af tot € 139.000 (Begrotingswijziging 2021.1). Onze reservepositie neemt af met € 76.000.

In het kort betreffen de belangrijkste verschillen:

1. Het structurele financiële effect als gevolg van de intensivering van de investeringen in 2020 bedraagt € 31.000 negatief.
2. Het door het DB beschikbaar gestelde bedrag van € 50.000 voor de Aanjager Camperen (te dekken uit het surplus van de begroting 2021).
3. De realisatie van de TOPs - door AB besloten op 25 juni 2020 - is budgetneutraal verwerkt.
4. De overige mutaties zijn per saldo budgetneutraal vanwege een onttrekking uit de reserve Baggeren en de reserve BIOR. Dit vereist een besluit van het AB.
Voor de goede orde: de onttrekking uit de reserve Baggeren draaien we in 2022 weer terug vanuit het exploitatiebudget Baggeren (effect te verwerken in de Turap 2022).
5. Het investeringskrediet voor 2021 ad. € 1,25 miljoen gaat omhoog naar € 1,5 miljoen. Dit vereist een besluit van het AB.

Marrekrite zal rond 1 november, wederom voor de duur van maximaal een half jaar, een kortlopende geldlening moeten aantrekken om over voldoende liquiditeit te kunnen beschikken om aan haar financiële verplichtingen te kunnen voldoen. We zullen hiervoor de voorbereidende maatregelen treffen. De omvang van deze kasgeldlening zal naar verwachting rond € 1,0 miljoen bedragen.

Voorstel

Het dagelijks bestuur vraagt het algemeen bestuur:

1. De begrotingswijziging 2021.1 als gevolg van de Turap vast te stellen.
2. Het investeringskrediet voor 2021 te verhogen van € 1,25 miljoen naar € 1,5 miljoen.
3. De financiële effecten ten aanzien van begrotingsjaar 2022 te verwerken in de Turap 2022.

Bijlage 6.1: Toelichting Turap

Bijlage 6.2: Financiële samenvatting Turap en MJB

Bijlage 6.3: Turap Begrotingswijziging 2021.01

Vergadering van het Algemeen Bestuur

Datum: Donderdag 18 november 2021
Tijd: 13.00 – 14.30 uur
Locatie: Digitaal via Teams

7. Stand van zaken TOP-netwerk Fryslân

Inleiding

Marrekrite werkt in samenwerking met de gemeenten hard aan de realisatie van het TOP-netwerk in Fryslân. Om een beeld te geven van de stand van zaken, maken we onderscheid in: *Gerealiseerde TOPs, TOPs in ontwikkeling en Nog te realiseren TOPs.*

Gerealiseerd (of in afrondende fase)

Er zijn inmiddels 8 TOPs (nagenoeg) gerealiseerd, naast de 6 TOPs die al eerder werden afgerond.

TOP Feanwâlden:	gerealiseerd
TOP Nij Beets:	gerealiseerd
TOP De Veenhoop:	gerealiseerd
TOP Heerenveen-De Heide:	gerealiseerd
TOP Firdgum-Koehool:	november 2021
TOP Harlingen-Westerzeedijk:	december 2021
TOP Esonstad:	december 2021
TOP Dokkumer Nieuwe Zijlen:	januari 2022

Momenteel in ontwikkeling

Er wordt intussen ook al gewerkt aan de tweede serie TOPs. Daarbij zijn de volgende locaties in beeld:

TOP Jubbega:	reeds opgestart
TOP Woudsend:	reeds opgestart
TOP IJlst:	reeds opgestart
TOP Aldeboarn	reeds opgestart
TOP De Leien-Rottevalle	reeds opgestart
TOP Oudega (Sm)	reeds opgestart
TOP Makkum	
TOP Sneek	
TOP Oldeberkoop	
TOP Appelscha/Terwisscha	

De verwachting is dat deze TOPs het komende voorjaar (2022) gerealiseerd zullen zijn.

recreatieschap marrekrite

Nog te realiseren TOPs, series 3 en 4

Na de tweede serie staan er nog een derde en vierde serie op stapel, waardoor we qua totaal netwerk op ongeveer 40 TOPs uitkomen. Deze series zetten we begin 2022 in gang. Voor serie 3 streven we naar plaatsing in de nazomer / vroege najaar. De vierde serie plaatsen we naar verwachting eind 2022.

Voor de meeste TOPs hebben de gemeenten reeds geld gereserveerd, een enkele uitzondering daargelaten. Op korte termijn zullen wij met de betreffende gemeenten in overleg treden met de vraag om ook voor deze TOPs budget vrij te maken.

Tijdrovend maatwerk

Elke TOP is een deelproject op zich. Per TOP wordt daarom een planning gemaakt en bepaald wat haalbaar is. De ene TOP vraagt in de praktijk meer werk dan de ander. Dit komt omdat elke TOP maatwerk vraagt en we voor de invulling (teksten, beelden en route) afhankelijk zijn van de input van derden. Als daar vertraging in zit, heeft dat direct gevolgen voor de planning van de betreffende TOP. Daardoor blijkt de volledige doorlooptijd voor de realisatie van een TOP vaak zo'n 6 maanden, in plaats van de eerder geschatte 3 à 4 maanden. Dit laatste is alleen haalbaar als alles vlekkeloos verloopt.

Op dit moment besteedt onze projectadviseur Land het grootste deel van zijn reguliere uren aan de realisatie van de TOPs. Hierdoor blijven andere taken binnen Marrekrite langer liggen of krijgen ze niet de aandacht die ze verdienen. We zullen daarom de planning van dit project kritisch blijven monitoren. Per TOP sturen we op een zo strak mogelijke planning teneinde de doorlooptijd te beperken. De komende tijd zullen we goed bekijken of de overall-planning, met als doel om eind 2022 alle TOPs gerealiseerd te hebben, nog realistisch is. Tijdens de bestuursvergaderingen houden wij u op de hoogte.

Vergadering van het Algemeen Bestuur

Datum: Donderdag 18 november 2021
Tijd: 13.00 – 14.30 uur
Locatie: Digitaal via Teams

8. Voorstel vergaderwijze en locaties AB-vergaderingen

Fysiek versus online

In de vergadering van het algemeen bestuur op 9 juni 2021 is afgesproken dat het DB met een voorstel zou komen op welke wijze we de AB-vergaderingen in de toekomst zouden kunnen organiseren.

Door de situatie rondom de pandemie zijn de AB-vergaderingen de afgelopen tijd digitaal georganiseerd. Dit leidde steeds tot een aanzienlijk hogere opkomst dan voorheen. Bij fysieke vergaderingen was het de laatste jaren vaak lastig om het - voor de besluiten benodigde - quorum te halen. Digitaal vergaderen heeft dus een duidelijk voordeel voor Marrekrite, los van de verhoogde efficiency voor alle betrokkenen. Anderzijds is het wel wenselijk om elkaar op momenten fysiek te blijven ontmoeten.

Jaarlijks zijn er minimaal twee AB-vergaderingen. In de eerste vergadering van het jaar moeten er besluiten worden genomen over financiële zaken zoals de jaarrekening, begroting en dergelijke. De tweede vergadering vindt tegen het einde van het jaar plaats. Dan wordt er vaak wat meer aandacht besteed aan lopende projecten, de tussentijdse stand van zaken en aan andere kwesties.

Wij stellen het algemeen bestuur voor om met ingang van 2022 de 'voorjaarsvergadering' online te organiseren en de 'najaarsvergadering' fysiek, onder voorbehoud van beperkende maatregelen zoals in het kader van de pandemie.

Voor de 'najaarsvergadering' zoeken we – zoals de gewoonte al was - een aansprekende locatie en kijken we of een combinatie met een lunch mogelijk is. Ook kan worden overwogen om gastsprekers uit te nodigen een inleiding te houden over actuele thema's.

Voorstel

Het dagelijks bestuur stelt algemeen bestuur voor om met ingang van 2022 in principe de eerste vergadering van het jaar online te organiseren en de tweede vergadering fysiek.

recreatieschap marrekrite

Turap Marrekrite 2021

conform Financiële Verordening lichten we de verschillen > € 25.000 toe

Mutatie taakveld/programma (presentatie)

In de begroting 2021 zijn de baten recreatie afval opgenomen onder programma bedrijfsvoering. Met ingang van de begroting 2022 is dat herplaatst naar programma Waterrecreatie. Om een goede vergelijking te houden met de programmabaten en -lasten hebben we deze (baten) verplaatst naar het programma Waterrecreatie.

Programma	Bedrijfsvoering	
	baten	lasten
Effect	€ -25.000,00	

Mutatie taakveld/programma (presentatie)

Zie toelichting bedrijfsvoering.

Programma	Waterrecreatie	
	baten	lasten
Effect	€ 25.000,00	

Extra investeringen vervangingen damwanden en steigers 2020

Financieel effect uit Turap 2020 ten gevolge van hogere investeringen in damwanden en steigers. Per saldo EUR 31.000 meer kapitaallasten. De structurele effecten zijn verwerkt in de begroting 2022.

Programma	Waterrecreatie	
	baten	lasten
Effect	€ -	€ -29.898,00
	€ -	€ -1.265,00

Extra investeringen vervangingen damwanden en steigers 2021

We hebben in 2020 iets minder projecten uit kunnen voeren dan bij de Turap 2020 verwacht: dit bedrag ligt rond de € 250.000. Deze (extra) impuls kunnen we in 2021 uitvoeren zodat we op koers blijven. De financiële effecten zijn < € 25.000. We vragen het bestuur toestemming om de (extra) investeringen uit te voeren en het investeringskrediet 2021 te verhogen naar € 1,5 miljoen.

Programma	Waterrecreatie	
	baten	lasten
Effect	€ -	pm
	€ -	pm

Meerkosten baggeren / peilingen btw toekomstige baggerprojecten

We hebben de voorbereidingskosten voor de geplande werkzaamheden in 2022 niet op de juiste manier meegenomen in de baggerbudgetten: ze maken onderdeel uit van het budget 2022. Om uitvoering in 2022 te realiseren moeten we de kosten in 2021 maken, in verband met toeristisch seizoen en de seizoensbeperkingen ten aanzien van flora en fauna. Via een onttrekking aan de bestemmingsreserve Baggeren in 2021 en een gelijk hoge storting vanuit het budget baggeren in 2022 in de reserve kunnen we deze kosten over het jaar heen egaliseren.

Programma	Baggeren	
	baten	lasten
Effect	€ 50.000,00	€ -50.000,00

Realisatie TOP's

Het AB heeft op 25 juni 2020 een besluit genomen over de realisatie van het TOP_netwerk in Fryslan. De hiermee gemoeide kosten worden buiten de deelnemersbijdrageregeling om gedragen door de deelnemende gemeenten (inclusief Ooststellingwerf). We brengen de hiermee gemoeide kosten -budgetneutraal- ter begroting.

Programma	Ontwikkeling	
	baten	lasten
Effect	€ 298.450,00	€ -298.450,00

Bijdrage aanjager campertoerisme

Het DB heeft op 12 mei jl. -op advies van de werkgroep Camperen Kamperen en Handhaven- besloten een bijdrage te geven voor een "Aanjager Camperen", inclusief een budget voor het ontwikkelen van een starterskit voor ondernemers die een camperplaats willen realiseren. Een en ander ter versterking van de slagkracht. De provincie draagt € 25.000 bij.

Programma	Ontwikkeling	
	baten	lasten
Effect	€ 25.000,00	€ -75.000,00

Inventarisatie landpaden

Het DB heeft op 12 mei jl. besloten -naar aanleiding van een motie van Provinciale Staten en in samenwerking met Provincie en Wandelnet- een inventarisatie te laten uitvoeren naar de Landpaden om het Wandelnetwerk Fryslân nog aantrekkelijker te maken. Het programma Dagrecreatieve Netwerken van de provincie draagt de volledige kosten van deze inventarisatie.

Programma	Ontwikkeling	
	baten	lasten
Effect	€ 15.840,00	€ -15.840,00

Bijdrage rondje Lauwersmeer

In het verleden is door het bestuur een toezegging gedaan van ca. € 30.000 voor een bijdrage aan de provincie Groningen voor het "rondje Lauwersmeer". De bijdrage was tot nu toe niet betaald door Marrekrite en is inmiddels verrekend met de provincie. De werkelijke kosten zijn iets lager uitgevallen. Wij dekken deze kosten uit de reserve BIOR.

Programma	Ontwikkeling	
	baten	lasten
Effect	€ 26.000,00	€ -26.000,00

	baten		lasten	
SALDO TURAP	€	415.290	€	-496.453

saldo vastgestelde begroting 2021 € 219.552

NIEUW saldo na wijziging begroting 2021 € 138.389

recreatieschap marrekrite

	2021			2022			2023			2024			2025			
	Saldo	effect Turap	Nieuw saldo	Saldo	Mutaties	effect Turap	Nieuw saldo	Saldo	effect Turap	Nieuw saldo	Saldo	effect Turap	Nieuw saldo	Saldo	effect Turap	Nieuw saldo
Bedrijfsvoering	-130.480	-25.000	-155.480	1.200.344		-	1.200.344	1.199.670	-	1.199.670	1.247.349	-	1.247.349	1.271.876	-	1.271.876
Waterrecreatie	300.233	-6.163	294.070	-688.142		-	-688.142	-704.563	-	-704.563	-744.790	-	-744.790	-776.456	-	-776.456
Landrecreatie	-107.657	-	-107.657	-281.000		-	-281.000	-284.580	-	-284.580	-288.192	-	-288.192	-291.835	-	-291.835
Baggeren	-	-	-	-300.000		50.000	-250.000	-306.000	-	-306.000	-312.120	-	-312.120	-318.362	-	-318.362
Ontwikkelingen	4.456	-50.000	-45.544	-7.000		-	-7.000	-7.000	-	-7.000	-7.000	-	-7.000	-7.140	-	-7.140
Wimpels, donateurs en vrijwilligers	153.000	-	153.000	148.000		-	148.000	143.000	-	143.000	138.000	-	138.000	133.000	-	133.000
	219.552	-81.163	138.389	72.202		50.000	122.202	40.527	-	40.527	33.247	-	33.247	11.082	-	11.082
	2021		Prognose	2022			Prognose	2023			2024		Prognose	2025		Prognose
	Begin*	effect Turap	resultaat	Begin	Mutaties**	effect Turap	resultaat	Begin	effect Turap	resultaat	Begin	effect Turap	resultaat	Begin	effect Turap	resultaat
AR	3.203.078	-	3.203.078	3.203.078	796.659	-	-	3.999.737	-	-250.000	3.749.737	-	-250.000	3.499.737	-	-250.000
BB	1.346.659	-50.000	1.296.659	1.296.659	-1.046.659	50.000	-	300.000	-	-	300.000	-	-	300.000	-	-
BIOR	190.138	-26.000	164.138	164.138	-	-	-	164.138	-	-	164.138	-	-	164.138	-	-
Mutatie reserves	4.739.875	-76.000	4.663.875	4.663.875	-250.000	50.000	-250.000	4.463.875	-	-250.000	4.213.875	-	-250.000	3.963.875	-	-250.000
Resultaat na bestemming (prognose uit te betalen aan deelnemers)			138.389				322.202			290.527			283.247			261.082

* beginstand 2021 is gebaseerd op jaarstukken 2020

** mutaties zijn gebaseerd op MJB 2022-2025